

» Alt er blevet strømlinet i løbet af de seneste 20 år. Alt. Vi skærer ned og ned og ned. Cirkusser lukker. Folk går ikke i teatret. De vil ikke have det lidt aparte, det, der tilter. De lever i en effektivisering af deres tilværelse.

LARS MIKKELSEN, skuespiller, i Jyllands-Posten

KORT SAGT

Beskyt ikke forbrydere

Af Carl Frede Haugaard

Danmarksgade 24,
9900 Frederikshavn
carlfredehaugaard@gmail.com

KONVENTIONER: Egentligt er det besynderligt, at masse-morderen i Norge, Anders Breiviks "sejr" over det norske retssystem ikke har givet grundlag til debat her i NORDJYSKE. At have taget 77 unge norske uskyldige menneskers liv på brutal vis er dog ikke hverdagskost. For ikke at tale om de mange efterladtes umenneskelige smerte over tabet af deres allerkæreste.

Massemorder Breivik havde indklaget det norske fængselsvæsen for at behandle ham umenneskeligt ved ikke at give ham frihedsrettigheder.

Man har krænket hans menneskerettigheder, anfører hans forsvarer. Han skulle have været udsat for nedværdigende behandling. Den norske stat har ifølge menneskerettighedernes artikel 3 forbrudt sig imod masse-morderen. Anders Breivik fik medhold!

Jøsses dog. Anders Breivik myrdede løs med koldt blod i Oslo og på Utøya. De unge myrdede menneskers efterladte skal nu også leve videre med, at systemet står over menneskene. Desværre er dette ikke noget enestående fænomen. Vi ser det i andre sammenhænge, hvor forældede konventioner, forfattet i en anden tid, fortsat er gældende, selv om alle kan indse det tåbelige heri.

Anders Breivik og hans lige kan hovere. Vi andre står med en umenneskelig lang næse. Er vi virkelig kommet dertil, at hånden skal holdes over alle, der forbryder sig imod det samfund, vi har bygget op og holder af?

Skørt, SF

Af Henning Sørensen

forfatter, æresmedlem i Danmarks Afholdsforenings hovedbestyrelse, "Villa Pax", Irisvej 17, 8500 Grenaa:

TILLADELSE: SF har på sit årsmøde besluttet at virke for fri cannabis i Danmark. I dette tilfælde betyder SF Skørt Forslag. Danmark har mere end problemer nok med den åh så frie alkohol.

» Danmark har mere end problemer nok med den åh så frie alkohol.

Putin trussel mod verdensfreden?



Af Erik Ludvigsen

Klosterjordet 8, 9000 Aalborg
eludvigsen@stofanet.dk

RUSLAND: Ole Færch, Aalborg, havde (21.4.) et fremragende indlæg, hvor han med rette anfægter en lederartikel i NORDJYSKE, der gør gældende, at Rusland ved annekteringen af Krim-

halvøen foråret 2014 fremstod som en trussel mod verdensfreden. Jeg har, sagt i al beskedenhed, allerede i 2014 skrevet, at annekteringen var forståelig.

For ikke at blive misforstået, vil jeg indledningsvis gøre gældende, at Putin, som man ved, er total eneheriker, og gennem korrump. Det fremgik med al tydelighed af en nylig dokumentar i DR 2. Allerede som ganske ung embedsmand i Skt. Petersborg begyndte han at rage til sig af returkommission. Anmeldelserne nåede aldrig frem til retten. Frem til dato er beløbet oppe på over 200 milliarder. Demonstrationer har kun haft likvideringer til følge. Hans bedste ven og højrehånd styrede beløbet fra entreprenører ad snørklede veje frem til Putin.

Vennen meldte fra for seks år siden og blev gennembanket til ukendelighed. Ikke i stand til at bevæge sig eller gøre sig forståelig de sidste seks år af sit liv. Man så et billede af Putins Slot ved Sortehavskysten på størrelse med Versailles, tillige med stuerne, behængt med blade af guld. Den eneste adgang gik gennem en tunnel, stærkt bevogtet.

Putins annektering er i strid med folkeretten, men det er EU og Nato ved deres optræden i opgøret i Ukraine i 2014 også. Det er noget der nærmest hører til dagens orden.

Man overser to afgørende faktorer:

1. EU's udenrigschef Ashton deltog i demonstrationen, der jog den russisk venlige ukrainske præsident Janukovitj på flugt, da han ikke ville underskrive en associerings aftale med EU.

Han endte i Rusland. Alt sammen foranlediget af en korrump og fascistisk ukrainsk regering, der den dag i dag støttes af EU.

2. At Nato og Putin havde en aftale om, at Nato skulle holde sig fra Ruslands grænselands. Den aftale brød Nato, og EU var ligeglad, hvad de ikke burde være.

Putin fik nogle gode kort smidt i hånden, der retfærdiggjorde annekteringen, da deres eneste flådehavn befandt sig på Krim, og man kunne forudse, at Ukraine hurtig ville være på vej mod grænsen til Krim, hvad de også var, men mødt af en stærkt bevogtet grænse.

Et stort amerikansk krigsskib havde taget ophold ud for flådehavnen. EU svarede igen med sanktioner mod Rusland, og lagde dermed op til en ødelæggende verdensøkonomi.

Oprustningen gik i gang. Nato og Putin havde indgået mange gode aftaler, og russerne gik nærmest hver dag ind og ud af døren til Natos hovedkontor, så var det slut. Den krigslidende Natos general (sekretær) Anders Fogh Rasmussen gjorde sig latterlig ved at stille sig på tæerne, og beordrede Putin at starte en dialog, og i samme åndedrag meddele, at Natos kontor var lukket for russerne.

Ole Færch har ret, når han fremhæver, at Putin hverken ønsker en kold eller varm krig, og er fuldt på det rene med, at det ikke tjener noget formål. Man kan ikke fortænke ham i, at han som statsmand vil sikre Rusland en plads blandt stormagterne. Det de vestlige lande opnår ved deres fremfærd er, at Rusland vil nærme sig Kina, og EU bør vide, at Obamas interesse for Europa i lang tid har været dalene. USA's interesse for de asiatiske lande er stigende. Og hvad hvis Trump bliver USA's kommende præsident.

En fremtrædende amerikansk korrespondent (husker ikke navnet), gav for et stykke tid siden i DR 2 Deadline den samme vurdering af Putin. Hvornår bliver vi klogere herhjemme? Guderne må vide.

» Putins annektering er i strid med folkeretten, men det er EU og Nato ved deres optræden i opgøret i Ukraine i 2014 også.

Briterne vigtige for EU

Af Stefania Banu

næstformand,
Europæisk Ungdom Nordjylland,
Højvangsvej 16, 9400 Nørresundby
stefania.dora.banu@gmail.com

BREXIT: Ville det gå dig på, hvis dine naboer en dag pludselig begyndte at skændes højlydt? Den ellers altid perfekte Jane ser ud til at miste besindelsen og gestikulerer over hendes hvide træhegn i et forsøg på at stoppe Marie, der råber og truer med en hæksaks. Svarede du ja? Så tillykke, du er kommet til det rette sted. Jeg kan fortælle en historie, der er lige så spændende som denne. Den er fascinerende, aktuel og involverer endda berømt heder.

Måske har du set det i nyhederne. Din nabo, England, sidder lige nu til bords i Europa og forsøger at finde en løsning på problemer, der er vigtigere, end at hækken bliver klippet for meget ned. Den gode nyhed er, at vi ikke behøver at lure gennem vinduerne - hele nabolaget er inviteret indenfor!

Brexit er ikke bare et ord, der beskriver en politisk begivenhed. Brexit medfører tab på mange måder.

Hvem kan ikke lide hyggelige søndagsbesøg hos naboen? Men når disse søndagsbesøg oversættes til penge, så er der ikke meget sjov ved, at gæsterne ikke dukker op. Over 600.000 briter besøger Danmark om året.

Økonomen Gregor Irwin hævder, at det vil tage cirka 10 år for Storbritannien at forlade fællesskabet og etablere nye handelsaftaler med de resterende EU-lande.

Det betyder, at mange virksomheder vil gå imod værre tider og usikkerhed. Usikkerhed har det med at spredes. I øjeblikket er Storbritannien Danmarks femtestørste handelspartner, og det vil ikke være en fejl at sige, at usikkerhedens mørke skyer vil bevæge sig hurtigt over Nordsøen til Danmarks blå himmel. Få lande er så tætte i dag som Danmark og Storbritannien.

De teelskende briter på den anden side af vandet har været Danmarks politiske og økonomiske allierede i årevis. Hvis Storbritannien forlader den europæiske scene, vil Danmark miste adgang til et vigtigt

» Det europæiske bord er stadig dækket, og du sidder med ved det.

eksportmarked med alt hvad dette indebærer.

Jan Laustsen fra Landbrug & Fødevarer advarer mod, at samarbejde med ikke-EU-markeder er lig med restriktioner, der gør samhandel markant dyrere og mindre attraktivt. Det lader til, at den traditionelle engelske morgenmad vil miste den danske bacon; briterne købte cirka 200 millioner kilo dansk svinekød sidste år. Og det stopper ikke her. Ud over dette er Storbritannien et af de vigtigste markeder for danske vindmøller.

Hvis Storbritannien ikke længere er den del af det europæiske fællesskab, vil danske virksomheder have ekstra omkostninger ved at handle med Storbritannien. Der er en vis sandsynlighed for, at de danske vindmøller i så fald må produceres under varmere himmelstrøg end de danske.

De fleste af os er alminde-

I orden at vælge barn fra?

Af Britta Eckhardt

sygeplejerske, folketingskandidat for Kristendemokraterne i Nordjylland, Karmisholtvej 20, 9830 Tårs
britta-eckhardt@mail.dk

FOSTERREDUKTION: Skal en kvinde have ret til at vælge det ene barn fra, hvis hun venter tvillinger?

Enhedslisten har foreslået, at det bliver tilladt, at en kvinde, der venter tvillinger, kan vælge at få det ene foster fjernet - såkaldt fosterreduktion. Der er efter min mening meget gode grunde til at afvise det forslag.

Fosterreduktion praktiseres ved, at der sprøjtes koncentreret kaliumklorid ind i det ene fosters hjerte, som derved standser. Kaliumklorid findes i forvejen i blodbanen i ganske små fysiologiske mængder, men når det gives i koncentreret form og direkte i hjertet, er det dødeligt, og fosteret går derefter til grunde og svin-

der ind (absorberes).

Sundhedsordfører Stine Brix fra Enhedslisten begrunder forslaget med, at den gravide efter gældende lov om fri abort kan vælge abort af begge tvillinger, men ikke kun af den ene. Hun siger: "Det betyder, at kvinden står i et stort dilemma og kan føle sig nødsaget til at abortere begge."

Vi havde faktisk en grundig behandling af spørgsmålet om fosterreduktion i 2000-2001, efter at Kristendemokraterne havde rejst sagen over for ministeren. Det Etske Råd blev inddraget, og det førte til vedtagelse af den nuværende lov, der indeholder forbud mod fosterreduktion, som ikke er lægeligt begrundet.

Det var et hovedspørgsmål i debatten i 2000-2001, om loven om fri abort også burde medføre adgang til fri fosterreduktion. Den sammenhæng blev afvist i Det

Etske Råds redegørelse om sagen. Heraf fremgik, at folketingsflertallets begrundelse for loven om svangerskabsafbrydelse siden 1973 har hængt sammen med opfattelsen af provokeret abort som en nødløsning. Flertallet ønskede at give kvinden mulighed for at afbryde en uønsket graviditet dvs. at fravælge at blive mor i den aktuelle situation. Denne tankegang kan tydeligvis ikke i sig selv begrunde, at en kvinde der venter tvillinger kan vælge at få det ene foster fjernet. Det ville jo i så fald være det ene barn og ikke svangerskabet som sådan, som hun fravalgte. Folketinget skal roses, fordi man som følge af debatten og anbefalingen fra Det Etske Råd valgte at stramme lovgivningen og indføre et forbud mod fosterreduktion uden medicinsk indikation. Der er al mulig grund til at fastholde det forbud. Argu-

» Foragten for forbrug og penge er noget, man skal have råd til. Det er sjældent folk uden penge, som foragter penge og forbrug.

AMALIE LYHNE, borgerlig debattør, i Politiken

PÅ KANTEN

Har du spist Nutella?

FLYGTNINGE: "Har du spist Nutella?"

... Spørger damerne den lille pige med rottehalerne, iført hvid skjorte og røde smækbukser.

"Neeeej, dét har jeg ikke", svarer pigen med øjne så store som tekopper og et blik så uskyldigt som den reneste, hvideste sne.

Spørgsmålet er retorisk, for på den hvide skjorte er der store brune polka-prikker, rottehalerne ser ud, som om de er blevet brugt som pensler, dyppet i en bøtte brun maling, som hænger i klumper på hårspidserne og drypper ned og danner små kager på det fine glasbord. Læberne er smurt ind helt op til næsetippen og ud til begge ører i noget, der ligner mors brune læbestift og smilet afslører en perlerække af Nutella-brune små mælketænder i et ansigt, som er klistret ind i den klæbrige brune masse helt op til panden. 10 små fingre, godt og grundigt gnubbet ind i den glinsende nøddebrune masse og to små hænder, som efter al sand-synlighed har været helt nede på bunden af bøtten med den silkebløde, sukkersøde nøddecreme, som har fedtet de to små hænder ind i et par chokoladebrune fløjlshandsker.

"HAR I spist Nutella?"

... Tænker jeg og er ved at få min kaffe galt i halsen ved synet af billedet på forsiden af den franske borgerlige avis, Le Figaro. Billedet er fra den tyske Kansler, Angela Merkels besøg i en tyrkisk flygtningelejr denne lørdag (23.4.) ledsaget af den tyrkiske udenrigsminister, Ahmet Davutoglu og den polske EU-Rådsformand, Donald Tusk. Treenigheden står og klipper i den fineste røde silkesøjfe som skal indvie et nyoprettet plejecenter i den tyrkiske flygtningelejr, Merkel besøger. "Tyrkiet er det fineste eksempel i verden, når det gælder behandlingen af flygtninge", udtaler polske Tusk.

Jeg spyer kaffe ud af næse, ører og mund, der kommer røg og damp ud af begge ører og jeg ryger op af stolen som en raket.

HVIS HYKLERI var Nutella, ville de ligne nogen, der var smurt ind fra top

til tå i et lag så tykt at man slet ikke ville kunne få øje på dem. Giftigt Nutella.

For mens 99 pct. af de syriske flygtningebørn i lejrene går i skole, så nævner Tusk i mellemtiden intet om, at disse børn kun repræsenterer 13 procent af de syriske børn, som befinder sig i Tyrkiet og han glemmer at tale om de hundrede tusindvis af syriske flygtningebørn, som lever uden for lejrene i Tyrkiet under kummerlige forhold.

Det er blot få måneder siden, at alle syrere blev givet arbejdstilladelse, i høj grad takket være presset fra Merkel, men adskillige NGO'er, herunder Amnesty International, Human Rights Watch og UNICEF påpeger, at "skaden jo er sket". "Skaden" ved at efterlade disse syriske flygtningefamilier i en sådan grad af elendighed, at over 200.000 børn har måttet bytte skolegangen ud med børnearbejde i et land, Tyrkiet, som ligger øverst på OECD-listen over lande med "uofficiel arbejdskraft", altså ulovligt arbejde uden nogen som helst form for regulering, overenskomst eller etisk ansvar. Tøjfirmaet H&M er for nyligt blevet rost for sin ærlighed omkring en nærmere undersøgelse af forholdene på deres tyrkiske fabriksfilialer, som viste, at én bekymrende høj del af de ansatte var 13-14-årige syriske flygtningebørn. Human Rights Watch har netop udgivet en dybdegående rapport om syriske flygtningebørns adgang til skole og uddannelse, (Barriers to Education for Syrian Refugee Children in Turkey), som afslører, hvordan 400.000 syriske flygtningebørn uden for lejrene er uden for skolegang og "risikerer at blive en tabt generation".

I årevis har Erdogan altså blot set til, mens syriske børn har knoklet som slaver for at skaffe mad og medicin til en familie, som ikke har kunnet leve af den usle løn, de uden arbejdstilladelse og dermed uden regulering har måttet indfinde sig med.

"VERDENS BEDSTE eksempel på håndtering af flygtninge", siger han sgu uden at blinke, Tusk, mens der flyder linde strømme af Nutella ud af ørerne på ham.

Tusk, som kommer fra et land, som er styret af en radikal-katolsk, ultranationalistisk regering, som er godt på vej til at indføre en "katolsk sharia-lov" i Polen, hvor den katolske kirkes magt med deres strenge, dogmatiske fortolkning af "moraliske værdier" udgør en slags "salafist-katolicisme". Strenge regler om seksualitet og familieliv, som intet har at misunde på den sociale kontrol af kvinder og mænd, vi havde høring om forleden på Christiansborg og som vi som sædvanligt kun går i kødet på, når den kommer fra Islam. Dette katoske land, som bygger på kristne værdier samtidigt med at der bygges hæsle hegne af pigtråd, som flænses ryggen på de tusindevis af flygtningebørn, som har brug for en barmhjertig samaritaner, men som møder en ondskabsfuld mur af en alarmerende mangel på medmenneskelighed, ansvar og europæisk solidaritet. Polen, paven og pigtråden i én skøn blanding af endeløst hykleri.. Paven viste ellers katolikkerne det gode eksempel ved sit besøg på den græske ø, Lesbos ved at tage 12 heldige syriske flygtninge med hjem i Vatikan-flyveren. Hvorfor i alverden sendte han ikke et fly fyldt med flygtninge til Polen og alle de andre ærkekatoiske østeuropæiske lande, som beskammer begrebet "humanitet", tisser på ordet "solidaritet" og driver blasfemi med floskler som "kristne værdier" ved at lukke døren for mennesker i nød og åbent erklære Muslimer for "ikke velkommen her".

Det nævner han ikke noget om, den gode Tusk, for han er lige så lettet som alle andre over at have kunnet "tørre lorten af på Tyrkiet" og jeg ved nøjagtigt, hvad han ville svare, hvis jeg stillede ham spørgsmålet;

Har du spist Nutella, Tusk?"....

TINA DAVIDSEN har boet i Frankrig fra 1990 til 2010, har en fransk cand. linc. merc. fra universitetet i Nice 2008 og er i gang med speciale om Charlie Hebdo-angreb på kandidaten i Kultur, Kommunikation og Globalisering med speciale i Europæiske Forhold.



Adgangs-krav nødvendige



Af Marie Krarup

folketingsmedlem (DF), gymnasieordfører, Kùchlersgade 35, 1774 København V marie.krarup@ft.dk

GYMNASIER: Hvis man vil have en gymnasial eksamen og dermed have mulighed for at læse videre på universitetet, er det en nødvendighed at vise evner og vilje til boglige fag. Det gør med ved at få gode karakterer i folkeskolen. Derfor har vi i DF foreslået et 6-tal i gennemsnit af alle sine prøver og årskarakterer i 9. eller 10. klasse for at komme på gymnasiet. Til gengæld skal man kun have 3 i gennemsnit for at komme på den nye HF-uddannelse, der retter sig imod de korte og mellem-lange uddannelser. Det er uansvarligt ikke at stille krav til unge, der vil have en boglig uddannelse. Man risikerer at lokke dem i baghold og få dem ind på en uddannelse, de ikke er klar til, og som de ikke kan klare. Det kan vi ikke være bekendt over for børnene.

De røde partier har bidt sig fast i, at karakterer ikke må have nogen betydning. S viste sig at have misforstået den nye characterskala. De har sagt, at man skal have 2 for at komme på gymnasiet. Mette Frederiksen troede, at det nye 2-tal er lig med det gamle 7-tal. Men det er det ikke. Det er lig med det gamle 6-tal - en karakter langt under middel. Og det er jo helt grotesk at sende det signal til de unge, at de ikke skal anstrenge sig og vise evner i boglige fag for at komme i gymnasiet.

Man kan undskylde S, for de har ikke forstået sagen. Men SF og RV burde kunne gennemskue, at det ikke hjælper nogen at undlade at stille krav. I sidste ende svigter vi de unge ved ikke at tage deres aktiviteter alvorligt. Så kære S, RV og SF: sæt jer ind i den nye skala og hjælp de unge med at blive flittige og målrettede, så de kan blive dygtigere i fremtiden. Og erkend dertil, at ikke alle skal på gymnasiet. Vi skal helst have flere til at tage en erhvervsuddannelse, så vi undgår at få mangel på faglærte i fremtiden.

lige hverdagsmennesker, men disse tilsyneladende kedelige og fjerne politiske begivenheder har indflydelse på os alle. Vi kender alle det evige svar på alle besværlige spørgsmål: "Jeg har ikke noget at skulle have sagt" med alle dets variationer fra det populære "jeg er for lille til at gøre en forskel" til det mere latent farlige "de er ligeglade med os". Hvad nu hvis nogen fortalte dig, at du rent faktisk har noget at skulle have sagt? At du er vigtig? At nogen vil lytte til dig? Selvfølgelig vil du tænke: "endnu en politisk plade" og vende dig væk.

Jeg vil ikke lyve. Der er mange ting, du ikke har indflydelse på. De fleste er lige glade med dine meninger. Den, der imidlertid bør bekymre sig, er dig selv. Ud over at give dig en bedre forståelse af verden giver det dig bedre kendskab til dig selv. Vær ikke ligeglad, fordi det bare er endnu en politisk tirade, og lad dig ikke rive med af strømmen.

Det europæiske bord er stadig dækket, og du sidder med ved det; du er en europæisk borger.

mentationen fra 2000-2001 holder stadig.

Det forstemmende i debatten er selvfølgelig, at gældende lovs adgang til, at kvinden kan vælge at abortere begge fostre betyder, at fosterreduktion pludselig kan ses som den gode handling, fordi man derved "redder" det ene barns liv. Men sådan skal det naturligvis ikke ses. Der er ingen vej uden om at erkende, at man ved fosterreduktion tager et barns liv. Vejen frem bør i stedet være, at vi som samfund bliver bedre til at imødekomme kvinder, som venter tvillinger (eller mere). Det kan være noget af en udfordring at få besked om, at man ikke bare venter et barn, men flere. Her må vi som samfund være parat med tilstrækkelig hjælp og rådgivning, så kvinden i stedet for at ønske fosterreduktion kan glæde sig til at få børnene.

Ikke for at jamre - men...

Af Martin Damm

formand for KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S:

KOMMUNEØKONOMI: I 2014 brugte 25 kommuner flere penge, end de havde regnet med på f.eks. skoler, dagtilbud og ældre. Sidste år overskred hele 43 grænsen. Når så mange flere må se sig nødsaget til at overskride budgettet end normalt, så er det noget, der vækker bekymring. I hvert fald hos mig og mine kolleger rundt

om i landets kommunalbestyrelser. Det burde også få den røde lampe til at blinke alarmerende - på Christiansborg. For hvis du bliver skudt for at træde over strengen, er den naturlige reaktion at holde tæerne i sikkerhed på den rigtige side. Når mange kommuner alligevel lader tæerne - i nogle tilfælde hele foden - smutte over strengen, er det udtryk for en kommunal økonomi under et kolossalt pres. Vi har gan-

ske vist 2,4 mia. kr., vi kan aflevere til regeringen til fri afbenyttelse i finanslovsforhandlingerne, uden at det går ud over kernevefærdigheden og vores dygtige medarbejdere. Nogen vil mene, at vi bare skal løbe hurtigere. At vi kan effektivisere os ud af udfordringerne. Men fodsålerne er altså ved at være slidt godt ned. Og skomageren har vi allerede måtte afskedige sammen med de godt 30.000 med-

arbejdere, vi siden 2009 har måttet sige farvel til i et forsøg på at få økonomien inden for stregerne. Men omkring to tredjedele af kommunernes udgifter går til løn. Det kræver derfor intet større matematisk geni for at kunne konkludere, at hvis man skal finde over 7 mia. kr. frem mod 2019, vil det komme til at koste på medarbejderfronten. Det er ikke jammer og klynk. Det er den lokale virkelighed.