

# Kan Europas bølger skylle vores identitet væk?

**Stefan Wolf Clausen**

bestyrelsesmedlem, Europæisk Ungdom Aarhus

Vestre Ringgade 204, 2. tv., Aarhus C

**Jørn Sanne-Wander**

bestyrelsesmedlem, Europæisk Ungdom Aarhus

Øster Kringelvej 11, Egå

**Grunden til,** at mange er usikre eller bange, når det gælder at indgå i stadig dybere integration i Europa, er, at der er en myte om et kulturrelt identitetstab. Det er derfor nødvendigt at gøre op med denne frygt. For hvad er det rent faktisk, der sker med en dansk identitet, når en europæisk identitet opstår?

Et af de primære kritikpunkter ved europæisk integration er, at den særegne danske identitet er truet; at vi får tvunget en såkaldt kunstig europæisk identitet ned over os. Måden, den er truet på, er, at ved at flere og flere strukturelle beslutninger bliver taget i Bruxelles, så ophæves nationalstaternes særegne interne attributter.

Vi mener ikke, at europæisk integration er til fare for den danske identitet. Argumentet er indlysende, hvis man forstår, at mennesket problemfrit kan indehave og handle i overensstemmelse med flere identiteter. Især når identiteterne er så kompatible som den danske og den europæiske.

## Flere tilhørsforhold

Det er almindeligt at have flere tilhørsforhold. Jeg føler mig forbundet med min familie, min hjemby, min region og mit land. Man kan sagtens både være frederikshavner, nordjyde, jyde og dansker på samme tid. Det at være dansker ødelægger ikke den jyske identitet el-

ler kultur – tværtimod; den bliver sat i et større perspektiv.

Så hvorfor skulle europæisk integration med en europæisk identitet være en trussel? Ikke kun er der stadig rimeligt med rum for nationale og regionale identiteter i individuelle udstrækninger, alt efter personlige præferencer. Der kan heller ikke være tale om et nulsumsspil eller konkurrence mellem nationale og kontinentale identiteter. Langt mere er de to identiteter selvforstærkende, ligesom den danske og den jyske er. Hvad der kommer Danmark til gode, vil almindeligt også hjælpe Jylland og omvendt.

## Meningsfuld identitet

Mere grundlæggende skal det forstås, at identiteter langt hen ad vejen er konstrueret, motiveret af, at de er meningsfulde. Det giver mening for jyder, fynboere og sjællændere at fokusere på de talrige fællestræk for at styrke og effektivisere omsætningen af fælles interesser. På den vis overkommer man interne stridigheder nemmere og er stærkere udadtil. Den danske identitet er altså meningsfuld.

En europæisk identitet, der lever legitimitet til europæisk integration, er ligeledes meningsfuld. Dette skyldes, at Danmark og eksempelvis Sverige og Polen – ligesom sjællændere, jyder og fynboere – ikke skal konkurrere mod hinanden. På globalt plan har de europæiske stater interesser, der er meget ens, i kraft af at de europæiske nationer er i et værdifællesskab og et skæbnefællesskab. Vi skal nemlig ikke konkurrere mod Spanien og Storbritannien, men mod Amerika og Asien.

# Ond spiral for voksne med handicap

**Gert Landergren Due**

kredsformand  
Socialpædagogerne Østjylland

**Pengene eller et ordentligt** og udviklende tilbud, vi som samfund kan være stolte af?

Det er spørgsmålet på området for voksne med handicap i de her år. Det er svært at finde år, hvor der ikke har været underskud i Voksenhandicap-afdelingen i Aarhus Kommune. Flere borgere med behov for hjælp og støtte samt evindelige sparerunder gør, at pengene ikke rækker til de nødvendige indsatser.

Konsekvenserne er ikke svære at få øje på. Tilbud, der indimellem minder mere om masseopbevaring uden den helt afgørende mulighed for pædagogisk arbejde med udvikling og livskvalitet for den enkelte borger.

Et arbejdsmiljø, der går jævnt ned ad bakke.

Når ressourcerne er få, påvirkes fagligheden. Når fagligheden er ramt, påvirkes arbejdsmiljøet. Når arbejdsmiljøet er dårligt, påvirkes det tilbud, den enkelte borger er

afhængig af samt medarbejdernes vilkår for at udføre et forsvarligt og fagligt kompetent stykke arbejde.

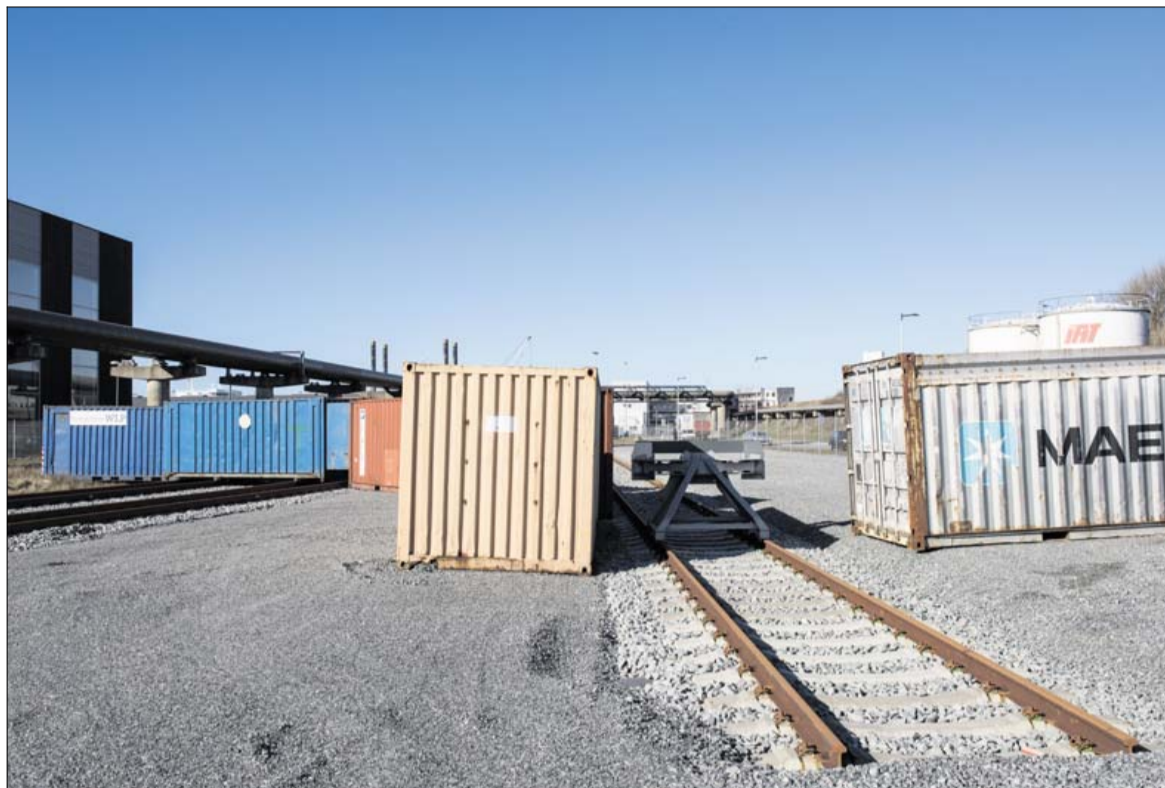
Det er en ond spiral, som ingen har råd til – hverken på kort eller lang sigt.

Når nu regeringen ikke betragter voksne med handicap som en del af kernevelfærden, så er der kun byrådet og rådmanden tilbage til at handle forsvarligt.

## Find pengene, kære byråd

Rådmandens initiativ om at gentænke handicapområdet er for så vidt udmærket, men det er ikke muligt at tænke sig til de penge, der er nødvendige for at opnå et niveau, der er forsvarligt. Og her tænker jeg på forsvarligt i et socialt, fagligt og menneskeligt perspektiv – ikke et økonomisk.

Derfor kære byråd, selvom det er hårde tider økonomisk, beder vi jer om at tilføre penge til helt almindelig drift af de tilbud, der gives til mennesker med handicap. Ikke flotte projekter, men helt nødvendige daglige ressourcer for at opretholde og løfte livskvaliteten for disse mennesker.



Godsterminalen i Esbjerg står gabende tom. Arkivfoto: Joachim Ladefoged

# Spild af skatteyderpenge

Ligesom nye godsterminaler står gabende tomme, vil det være spild af penge at bygge en tunnel under Marselis Boulevard.

**Henrik Andersen**

Stadion Allé 60, Aarhus C

**”Et gruppevækkende bevis** på spild af skatteyderpenge”.

Overskriften stammer fra en artikel i JP 4/4 om to nye, store godsterminaler, der står gabende tomme i Hjørring og Esbjerg – bestilt af ”visionære” politikere. Men i nær fremtid kunne det meget vel blive en beskrivelse af den Marselistunnel, som et flertal i Aarhus Byråd stædigt holder fast i, at man vil bygge. Det gør man, på trods af at der er vægtige argumenter for at droppe projektet for altid. De er bl.a.:

Det hævdes, at trafikken på Marselis Boulevard vil stige, når Mols-Linjen flytter til Sydhavnen – man må så spørge: Hvor bliver bilerne af, der kommer med Mols-Linjen i dag? Og hvem ved, om Mols-Linjen overhovedet findes den dag, en Marselistunnel måtte stå færdig? Hvad nu hvis det lykkes at bygge en Kattegatforbindelse – hvad skal vi så med Mols-Linjen?

Fakta er, at Marselis Boulevard i dag er meget velfungerende og uden kødannelser, specielt efter at tilslutningen til motorvejen

via Aahavevej er færdiggjort.

Et andet argument, der fremføres for en tunnel, er, at øget containertrafik til havnen vil øge presset på Marselis Boulevard – det har man så talt om i 10-15 år, men i den periode er volumen gået nedad. (Samlet container volumen i 2005: 876,000 TEU’s, og i 2015: 506,000 TEU’s – det er et fald på ca. 42 pct. jf. Aarhus Havns årsrapport 2015).

Aarhus Havn har en fin strategi om at fungere som indløb/udløb for de store, oceangående container skibe, hvis fragt så distribu-

eres videre ind i/ud af Østersøen på mindre skibe. Men denne trafik belaster jo af gode grunde ikke trafiknettet i Aarhus.

## Ubrugelige monumenter

Der er ikke rimelige grunde til, at skatteborgerne i Aarhus skal tvinges til at betale og bygge en tunnel til 2-3 mia. kr. eller mere, som der ganske enkelt ikke er brug for.

Hvis Aarhus Kommune havde uanede midler og kunne finansiere alle nødvendige projekter uden problemer, så kunne man måske overveje at lade ambitiøse rådmænd og borgmestre bygge denne slags monumenter, men det er jo mildt sagt ikke tilfældet.

I stedet for ubrugelige monumenter vil vi gerne have løsnings på de trafikale udfordringer, som Aarhus har i dag, og som dagligt volder problemer.

Byrådets politikere drømmer om at blive benævnt ”visionære”, men for borgerene i byen ville det være langt at foretrække, hvis de ville være jordnære og adressere de udfordringer, vi står med her og nu – ikke dem, som vi måske engang måtte få i en fjern fremtid.

”

Der er ikke rimelige grunde til, at skatteborgerne i Aarhus skal tvinges til at betale og bygge en tunnel til 2-3 mia. kr. eller mere, som der ganske enkelt ikke er brug for.

# Politikerne gambler med fremtiden

**Kamille Mathiasen**

elev på Langkær Gymnasium

Spøbjergvej 16, Brabrand

**Ezgi Ünalan**

elev på Langkær Gymnasium

Helenelyst 2, Brabrand

**Det giver ingen mening** at spare på uddannelsessystemet. For at spare på uddannelsessystemet er at spare på fremtiden. Det er meget muligt, at pengene skal findes et sted, når andre politiske tiltag skal gennemføres, men har vi lyst til at leve med konsekvenserne?

I Danmark lever vores uddan-

nelsesniveau langt fra op til vores nabolandes. En besparelse på området vil derfor betyde, at vi falder endnu længere bagud. På vores gymnasium kan besparelserne de næste par år betyde, at vores lektiecafé bliver lukket. Vi, personligt, har brugt vores lektiecafé meget. Vi ser den som en fantastisk støtte til den normale undervisning. Den hjælp, vi har kunnet få, har betydet meget for at kunne følge med i den daglige undervisning. Begge vores forældre har ikke kunnet hjælpe os. Ligesom vi oplever, at vores forældre ikke

kan hjælpe os, er der mange andre, som har det på samme måde.

Det viser, at vi har brug for lektiecaféer, da Danmark ligger i den dårligste tredjedel af OECD-landene, når det kommer til at bryde social arv i uddannelsessystemet. Vi ved, at ikke alle har brug for en lektiecafé, men vi er sikre på, at besparelserne vil påvirke mange elever. Kvaliteten af undervisningen bliver også påvirket i høj grad. Besparelser på uddannelsessystemet giver konsekvenser. Er politikerne villige til at leve med det?